

ALL. E)

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi **dell'art. 108**, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	<b>75/100</b>
Offerta economica	<b>25/100</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

In caso di parità del punteggio finale l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto nell'offerta tecnica.

In caso di parità anche nelle offerte tecniche si procederà tramite sorteggio.

#### **A) OFFERTA TECNICA      massimo punti 75**

È richiesta la predisposizione di un progetto gestionale che dovrà contenere una relazione tecnica dettagliata ed esauriente, comprensiva di specifico rendering che dia chiara evidenza delle soluzioni e delle attrezzature e strumentazioni utilizzate; la relazione, escluso il rendering, dovrà essere suddivisa in paragrafi e dovrà essere non superiore a:

- facciate: 12 (escluse certificazioni, rendering, schede e altra documentazione strettamente tecnica), numerate progressivamente;
- carattere: times new roman;
- dimensione carattere: 12, spaziatura normale;
- interlinea 1,5, margini minimi 1,5 cm.

La relazione dovrà illustrare la proposta progettuale e le motivazioni sottese alle scelte operate.

In particolare dovrà essere redatta e predisposto secondo il seguente schema e contenere gli elementi utili per la valutazione:

- Progetto artistico
- Progetto tecnico
- Personale emergenze - Diversificazione dei ruoli
- SERVIZI AGGIUNTIVI

Eventuali materiali aggiuntivi (certificazioni, rendering, schede e altra documentazione strettamente tecnica) possono eventualmente anche eccedere il limite delle 12 facciate dell'offerta progettuale di

cui al precedente capoverso, ma non saranno tuttavia prese in considerazione al fine della attribuzione del punteggio. Mentre l'offerta progettuale eccedente le 12 facciate non comporterà l'attribuzione dei punteggi relativamente a quanto portato dalla tredicesima facciata in poi. Il progetto così presentato sarà oggetto di valutazione da parte della commissione che procederà all'assegnazione dei punteggi secondo i seguenti criteri:

**Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica**

PROGETTO – max 80 punti							
N	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MASSIMI		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Progetto artistico	40		A1. <b>Valenza artistica</b> Qualità del disegno, densità e numerosità degli elementi illuminanti, originalità artistica ed effetto scenografico della proposta di illuminazione degli assi principali della Città (via Vittorio Emanuele II, Via Luini, Via Boldoni, Via indipendenza, Via Vitani, Via Plinio, Via Garibaldi, Lungo Lario Trento, Via Milano, Via Mentana) (punti da 0 a 13)	13		
				A2. <b>Valenza artistica</b> qualità del disegno, densità e numerosità degli elementi illuminanti, originalità artistica ed effetto scenografico, nonché coerenza di ciascuna proposta con l'insieme per l'illuminazione delle restanti vie e piazze (punti da 0 a 17);	17		
				A3. <b>Evocatività e congruenza dell'abbinamento</b> degli elementi illuminanti e decorativi (non illuminanti) ed effetto scenico complessivo rispetto al tema del Natale (punti da 0 a 10)	10		
B	Progetto tecnico	10		B1. <b>Sostenibilità</b> accorgimenti, tecnologie e materiali utilizzati per conseguire il massimo risparmio energetico (punti attribuiti tutti al progetto che darà evidenza, mediante presentazione di necessarie certificazioni o relazioni tecniche asseverate/certificate del maggiore risparmio energetico)	10		

<b>C</b>	<b>Personale emergenze – Diversificazione ruoli</b>	<b>15</b>		<p>C1. Diversificazione dei ruoli del responsabile e del caposquadra (se sono distintamente previste due figure distinte).</p> <p>C2. Prossimità: (magazzino/deposito/sede operativa a distanza inferiore agli 80 km: punti 5; inferiore a 50 km: punti 10)</p>		10	<b>5</b>
<b>D</b>	<b>Servizi aggiuntivi</b>	<b>10</b>		D1. Progetto di estensione del servizio anche a vie non ricomprese in quelle elencate quali oggetto dell'appalto; il punteggio sarà attribuito tenendo conto della continuità con le altre zone oggetto dell'appalto e adiacenti al centro storico (punti da 0 a 10)	10		

Ai sensi dell'art.108, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 38 punti su 75 punti** massimi disponibili.

Pertanto, saranno ritenute idonee e quindi ammesse alla fase successiva della gara (valutazione dell'offerta economica) solo le offerte che avranno ottenuto, un punteggio minimo di **38 punti**. **Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.**

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi della tabella sovrastante i coefficienti da moltiplicarsi per il punteggio previsto per il sub criterio in valutazione, sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, attribuendo un coefficiente pari a **0 (zero)** a offerte prive di contenuto sostanziale o assolutamente inconsistenti, **1 (uno) a offerte eccellenti**, che si distinguono per le soluzioni proposte e **punteggi intermedi tra 0 e 1** in funzione della qualità dell'offerta, in relazione alla maggiore coerenza con il progetto e il Capitolato, come di seguito indicato:

<b>VALUTAZIONE DISCREZIONALE</b>	<b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
ASSENTE, NON RISPONDENTE O NON VALUTABILE	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	0
INSUFFICIENTE O INADEGUATA	Proposta non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	0,1
MEDIOCRE	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità	0,2
APPENA ACCETTABILE	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza e realizzabilità limitata	0,3
ACCETTABILE	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità, ma circoscritta agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	0,4
MOLTO ACCETTABILE	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità, con riferimento sia agli elementi essenziali	0,5

	sia a quelli di dettaglio rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	
DISCRETA	Proposta completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	0,6
BUONA	Proposta chiara e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati	0,7
MOLTO BUONA	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia	0,8
ECCELLENTE	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	0,9
PERFETTA	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	1

Il punteggio per ciascun sub criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti per il valore massimo attribuibile al sub criterio.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito il punteggio secondo quanto offerto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

**IL RESPONSABILE UNICO  
DEL PROGETTO**

*Dott. Valentino Chiarion*

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale  
ai sensi dell’art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e ss.mm.ii.*